

Detail hodnocení

Název projektu	Edukace indigenních terénních pracovníků s následnou praxí
v Ústí nad Labem	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004888

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	68,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil žádost o dotaci s dobře zpracovanou analytickou částí, obsahově je však na nízké úrovni, konkrétní nedostatky viz jednotlivá kritéria. Předmětem projektu je zavedení indigenních terénních pracovníků (ITP) v subkultuře problémových uživatelů drog v Ústí nad Labem. Žadatelem je zkušená organizace, která se dané problematice dlouhodobě věnuje, v popisu vychází ze svých zkušeností, ale opírá se i ověřitelná, relevantní data. Tato část je kvalitně zpracovaná, navržené řešení přináší rozšíření služby a možnost oslovit i skryté uživatele, kteří by jinak služby nevyužili. Cílová skupina je vybrána vhodně k zaměření projektu, popsána po stránce potřeb, jak potenciálních indigenních pracovníků, tak uživatelů či zájemců o službu, nechybí ani celková kvantifikace CS v lokalitě. Cíle projektu jsou nastaveny primárně na úrovni výstupů projektu. Dosažení cílů projektu by napomohlo k řešení problému zvolené CS, je však rizikem, že zvolená klíčová aktivita nepovede jejich naplnění, jelikož je vytržena ze širšího kontextu a není začleněna do komplexní práce. Jsou sice pojmenovávány i očekávané změny, ale chybí měřitelná kritéria. Vzhledem k zaměření projektu je nastavení cílů akceptovatelné, je zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo. Projektová logika je dodržena, až na chybějící KA, vztahující se k praxi ITP. Žadatel zařadil pouze jednu KA Edukace ITP, která tvoří pouze část celkového konceptu práce s CS. Chybí KA Praktický program pro ITP, která je popsána v příloze. Je třeba doplnit, jinak nedává projekt jako celek smysl. Celková výše rozpočtu neodpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Je proto požadováno krácení.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit indikátor 670031 na hodnotu 0,5.

Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.

Požadujeme doplnit do žádosti KA2 Praktický program pro ITP a text přílohy bez úprav zkopírovat do těla žádosti, projekt tak bude mít 2 KA: KA1 Edukační program pro ITP, KA2 Praktický program pro ITP.

Je požadováno přejmenování pozice 1.1.1.3 na Pracovník s CS v oblasti Harm reduction.

Je požadováno přejmenování pozice 1.1.1.4 na Pracovník s CS v sociální oblasti.

Je požadováno přejmenování pozice 1.1.1.5 na Pracovník s CS ve zdravotní oblasti.

Je požadováno přejmenování pozice 1.1.1.6 na Pracovník s CS v asertivní komunikaci.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 1 777 557,60 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předmětem projektu je zavedení indigenních terénních pracovníků (ITP) v subkultuře problémových uživatelů drog v Ústí nad Labem. Žadatel se zaměřuje na práci ve specifických komunitách uživatelů drog, které jsou těžko dosažitelné běžnou terénní prací. Problém je popsán podrobně, ale roztržštěně, uvedené informace a data vycházejí z aktuálních a ověřitelných zdrojů, vztažena jsou jak na celou ČR nebo na obecnou komunitu uživatelů drog, tak na lokalitu, nastíněna je i situační analýza. Dopady na cílovou skupinu jsou popsány dobře, je věnována pozornost dopadům sociálním, méně pak širším společenským a ekonomickým. Žadatelem je zkušená organizace, která se dané problematice dlouhodobě věnuje, v popisu vychází ze svých zkušeností, ale opírá se i o ověřitelná, relevantní data (viz příloha Analýza Ústí nad Labem). Je doložena vazba na strategické dokumenty (např. Strategii prevence závislostí Ústeckého kraje na období 2024 – 2028). Potřebnost projektu pro danou lokalitu je podložena velikostí cílové skupiny, ztíženou dostupností služeb a strategickými dokumenty místními i celostátními. Dosavadní způsoby řešení problému a další aktéři působící v dané lokalitě jsou popsány podrobně. Cílová skupina je vybrána vhodně k zaměření projektu, popsána po stránce potřeb jak potenciálních indigenních pracovníků, tak uživatelů či zájemců o službu, nechybí ani celková kvantifikace CS v lokalitě.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel stanovuje jeden tzv. primární cíl, který je neadekvátně obšírně rozveden, obsahuje části vhodné do popisu aktivit nikoliv pro stanovení cílů, nicméně je v souladu se zaměřením projektu, orientovaný jak na primární CS ITP tak na sekundární širší CS osob ohrožených závislostmi, problematice může být jeho správné ověření, viz následné kritérium. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány omezeně z hlediska cílové skupiny, žadatel se nedotýká širšího kontextu sociálního a	Ano

									ekonomického. Dosažení cílů projektu by napomohlo k řešení problému zvolené CS, je však rizikem, že zvolená klíčová aktivita nepovede jejich naplnění, jelikož je vytržena ze širšího kontextu a není začleněna do komplexní práce. Projektová logika je dodržena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel sice formuloval cíle projektu, kritéria pro jejich ověření se však omezují na počty podpořených osob. Roztříštěné v jiných částech žádosti o dotaci se žadatel dotýká způsobů a metody hodnocení a evaluace, je evidentní, že žadatel vychází z postupů a zkušeností s poskytováním sociálních služeb. Projekt bude možné hodnotit jako úspěšný, pokud se podaří zrealizovat plánované aktivit s dodržáním plánovaného počtu podpořených osob. Nastavená metodika ověření je odpovídající nastaveným cílům, žadatel bude prostřednictvím záznamů ITP mít k dispozici informace o počtu podpořených osob, využitých službách (zdroj: deník ITP), chybí informace, zda, případně jakým způsobem plánuje ověření kvalitativních změn, především u ITP. Z popisu klíčové aktivity i z nastavení realizačního týmu lze předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení projektu, které umožní ověřit výsledky projektu, dosažení cílů však bude ověřeno jen částečně, projekt bude ověřitelný na úrovni naplnění nastavených indikátorů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet je jednoduchý, provázaný s klíčovou aktivitou, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech neodpovídají popsanému zapojení a velikosti cílové skupiny, které se budou věnovat, a to i za předpokladu, že se budou věnovat přípravě edukačních témat, mapování komunity a výběru vhodných osob z CS. Žadatel sice uvádí, že práce s vybranými ITP bude intenzivní, zároveň však vyčísluje 32 hodin edukace na jednoho ITP. Celková výše rozpočtu neodpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Je proto navrženo krácení ve všech položkách rozpočtu o 50%. U položek 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6 není dodržen výzvou daný seznam klíčových pozic, vzhledem k tomu, že způsob práce v rámci edukace ITP obsahuje zároveň práci CS dle klíčové pozice Pracovník s CS, je požadováno přejmenování pozic. Zároveň je navrženo krácení položky 1.1.1.2 Metodik 0,2 v plném rozsahu, není dodržen výzvou daný seznam klíčových pozic, jedná se o pozici hrazenou z paušálu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil dva indikátory, které odpovídají zaměření projektu. Z komentáře je zřejmé metodika výše nastavení, odpovídá údajům v dalších částech projektu (např. cíle projektu). Žadatel stanovil nenulovou hodnotu u indikátorů 670031 a 670102, bez komentářů k	Ano

									nulovým hodnotám ostatních indikátorů, zejména k indikátoru 600000. Hodnota indikátoru 600000 neodpovídá plánované délce realizace a úvazkům v realizačním týmu, řešeno krácením rozpočtu. Indikátor 670102 je uchopen nekonceptně s ohledem na náplň projektu, do jeho hodnoty jsou započítány osoby z CS, které při své praxi v terénu podpoří sami ITP, tato činnost však není zanesena do klíčových aktivit projektu. Je požadována úprava hodnoty indikátoru 670031 na hodnotu 0,5 odpovídající úvazkům RT po krácení. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů. Hodnocení snižuje chybějící KA 2, která je zaměřena na praktický program ITP, kde dojde k oslovení uživatelů OPL. Dosažení cílových hodnot po úpravách je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Chybí zmapování zájmu CS do přípravy projektu, ověření zájmů o pozici ITP. Žadatel vychází z vlastních dosavadních zkušeností a odborných a strategických dokumentů. Způsoby vyhledávání a kontaktování CS a kritéria pro zařazení do projektu jsou vhodně popsány. Žadatel v žádosti o dotaci příliš nepracuje s motivací CS k zapojení a setrvání v projektu. Silnou stránkou je samotný koncept projektu, který je postaven na posílení terénní práce s uživateli drog prostřednictvím zapojení indigenních pracovníků, což umožní dostat se k uživatelům, kteří nemají důvěru v nastavený systém podpory, služba bude dostupná i v čase mimo provozní dobu služby.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Je navržena jedna klíčová aktivita zaměřená na edukaci indigenních terénních pracovníků. KA odpovídá zaměření projektu, sama o sobě však nezajišťuje komplexní práci s CS, není jasné, zda její realizací bude dosaženo cílů projektu. Popsána je podrobně, zejména z hlediska postupů a metod práce, které se snaží maximálně reflektovat specifika CS, důležité informace jsou však roztříštěny do více míst žádosti o dotaci, popis není koncepční a ucelený. Tato jedna KA tvoří pouze část celkového konceptu práce s CS. Chybí KA Praktický program pro ITP, která je popsána v příloze. Je třeba doplnit, jinak nedává projekt jako celek smysl. I přes doplnění příloh popisující průběh činností, chybí jasnější propojení výše úvazků s nastavením aktivit. Tím, že jednotliví ITP budou proškolení a zaváděni do praxe postupně, chybí harmonogram, jak budou postupně zapojování, aby bylo možné posoudit adekvátnost nastavení projektu. Celkově si, ale lze udělat představu o způsobu realizace. Požadujeme doplnit do žádosti KA2 Praktický program pro ITP a text přílohy bez úprav zkopírovat do těla žádosti, projekt tak	Ano

									bude mít 2 KA: KA1 Edukační program pro ITP, KA2 Praktický program pro ITP.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4888 - Krácení HK	4888 - Krácení HK.xlsx